

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной и
инновационной работе, к.т.н.
Боровин Ю.М.
2019 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Иовва Н. И.
на тему «Нарративные ресурсы публицистического высказывания»
на соискания ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01. 10 – Журналистика

Нарратология как наука привлекает сегодня большое внимание со стороны исследователей разных областей знания. Это связано с расширением информационного пространства, в котором наряду с традиционными активно функционируют мультимедийные СМИ. В новых медиа расширяются возможности использования диалога как основы публицистического высказывания. Потому что диалог всегда направлен на содействие аудитории в поиске ответов на возникающие вопросы. Все это делает *актуальным* исследование ресурсов повествования в публицистическом высказывании, которое направлено на диалог с аудиторией.

Исследованию нарратологии были посвящены труды исследователей Р. Барта, А. Греймаса, К. Бремона, Ж. Женетта, Ц. Тодорова, Л. Долежела, Б. Успенского и Ю. Лотмана, П. Лабокка и Н. Фридмана, М. Бахтина, Л. Кройчика, М. Горохова, К. Тулупова, Е.Щелкуновой, Л. Кудиновой. Они рассмотрели нарратив с позиции его языковой реализации и в аспекте коммуникативных стратегий современной литературы. Однако, как

показывает в своей работе Н.И. Иовва, нарративные ресурсы публицистических произведений недостаточно исследованы.

Научная новизна данной диссертационной работы состоит в том, что в ней определены ведущие стратегии нарративного высказывания – повествовательная, интенционная, контекстуальная, прецедентная, интертекстуальная, иносказательная. Выявлены аспекты восприятия публицистического высказывания: гносеологические, аксиологические, документальные, нарративные, оперативные.

Объект исследования – публицистические произведения России и Приднестровья за период 2016-2019 гг.

Методологическая основа диссертационной работы соответствует задачам исследования в выявлении природы публицистического высказывания как особой формы диалога, организующего взаимосвязь автора и аудитории, а также в определении природы публицистического высказывания, взаимоотношения субъективного и объективного начал в авторском послании.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно может представлять интерес для теоретиков, специализирующихся на изучении исследований в области нарративных ресурсов публицистических произведений, а также в литературоведческих кругах.

Научные положения диссертации носят системный характер и несут в себе строгое обоснование.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

В первой главе диссертации *«Нарратив как искусство рассказывания»* прослеживается история развития теории нарратива. Соискательница рассматривает нарратологию как теорию повествования с трех точек зрения: процесса, который осуществляется рассказчиком, события, о котором повествуется, организации диалога между адресатом и адресантом. Она справедливо отмечает, что суть нарративного подхода состоит в том, что он склонен к парцелляции объективной картины мира на микрособытия, части которого соединяются в публицистическом высказывании. Важно отметить, автор диссертации центральной фигурой нарративного повествования в публицистическом произведении рассматривает субъекта высказывания, который и организует повествование. Н.И. Иовва высказывает суждение о том, что публицист предлагает аудитории в качестве версии обсуждаемого события свою точку зрения. Из этого соискательница делает вывод о равноправии сторон (автора произведения и аудиторию). Отталкиваясь от этого положения, она говорит о том, что в этом заключается важнейшая коммуникативная задача публициста - подготовить аудиторию к принятию самостоятельного решения с помощью передачи ей необходимой информации. Характеризуя субъекта высказывания, который в теории литературы обозначается как биографический автор, диссертантка отмечает, что одна из принципиальных особенностей биографического автора заключается в том, что он в определенной степени «человек в маске». «Этот «маскарад» не всегда очевиден, но он всегда присутствует в публицистическом повествовании как образ специфического субъекта высказывания со своей интонацией, со своими принципами организации диалога с аудиторией, со своей речевой характеристикой, со своими средствами воздействия на аудиторию» (с. 39).

Во второй главе *«Поэтика публицистического высказывания»* выявляются нарративные ресурсы и признаки публицистического произведения. Публицистическое произведение рассматривается в контексте общественно-политической, социально – экономической и культурной жизни

общества. Интерес представляет выявленные и обоснованные уровни взаимодействия произведения и действительности: семантический, прагматический и синтаксический. По мнению автора исследования, эти уровни определяют основные цели, которые ставит перед собой публицист.

В этой же главе рассматривается прагматика публицистического высказывания, к основным концептам прагматики публицистического высказывания соискательница относит: личность автора, характер аудитории, опору на своеобразный «императив эпохи», учет времени, в котором происходит общение с аудиторией, основную форму высказывания – неназойливое приглашение к пониманию сути события, о котором идет речь. «Высказанное слово всегда отчуждается, и тем самым первоначально заложенный смысл автором в произведении может восприниматься и трактоваться аудиторией по-своему. Это разнообразие трактовок усиливается, поскольку каждое публицистическое высказывание имеет код, который аудитории предстоит расшифровать» (с. 54). По мнению автора исследования, это разнообразие трактовок усиливается, поскольку каждое публицистическое высказывание имеет код, который аудитории предстоит расшифровать. Важную роль в публицистическом высказывании диссертант отводит аудитории: «Аудитория оказывается важным звеном в триаде «автор – произведение – аудитория», поскольку она трансформирует авторское произведение в новый материал» (с. 54).

Третья глава диссертации *«Автор как нарратив»* посвящена исследованию автора как создателя виртуальной картины мира и одновременно как фигуры, скрепляющей повествование. Соискательница аргументированно говорит о том, что автор-публицист - это центральное звено в коммуникационной системе, так как его высказывания не могут не ориентироваться на сознание воспринимающего. Обосновывая мысль о том, что публицистическое произведение – это всегда коммуникативное событие Н.И. Иовва, обоснованно утверждает, что от любого события аудитория ждет

выявления масштаба и актуальности происходящего, включения происходящего в социокультурный контекст, постижения характера происходящего, воспроизведения деталей происходящего, выявления причин происходящего и предварительной оценки происходящего. По мнению автора исследования, главным и важным способом воплощения авторской идеи является композиция публицистического произведения. Публицист группирует свое высказывание таким образом, что на первый план выступает в повествовании точка зрения субъекта высказывания. Смысловое восприятие текста представляет собой поэтапный индивидуальный процесс, зависящий, с одной стороны, от опыта и личностного понимания адресата, и с другой – от структурно-смысловых особенностей произведения. Восприятие публицистических высказываний представлено в работе как психофизический процесс, ориентирующийся на гносеологический аспект, аксиологический аспект, документальный (фактологический) аспект, нарративный аспект. В подтверждение этого тезиса соискательница проводит анализ композиционных структур публицистических текстов из газеты «Приднестровье» (2018, №130).

Представляется очень своевременным вывод автора: «публицист, прежде всего, настроен на диалог с аудиторией, которой предназначен текст, поэтому «нарратор в публицистическом высказывании всегда ориентируется на определенное воспринимающее сознание (с. 132). Публицистическое произведение благодаря диалогу превращает авторское высказывание в коммуникативное событие. Н.И. Иовва в ходе своего исследования приходит к важному заключению о том, что коммуникация – это не только процесс передачи информации от автора к аудитории, это, прежде всего, смыслопораждающая практика, способствующая созданию новых представлений о мире.

Несомненная ценность данного диссертационного исследования, на наш взгляд, заключается в том, что его автор разработал системное представление о нарративных ресурсах публицистического высказывания:

ориентации на диалог с аудиторией, приглашение ее к сотворчеству, равноправии позиций в триаде «автор – произведение – аудитория».

Однако представленная к защите диссертация не лишена отдельных недостатков. Остановимся на них. Несмотря на то, что широта и масштабность объекта и предмета вполне обусловлены целью и задачами исследования, возникает ощущение некоторой избыточности теоретических положений. Примеры из СМИ, которые приводятся в каждой главе, носят скорее иллюстративный характер, подтверждающий выдвинутые положения. В работе в основном используются дедуктивные методы, которые позволяют исследователю делать выводы на основании общих научных положений. Это на наш взгляд, несколько обедняет исследование, так как научная значимость дедуктивного метода может быть максимально результативна, только при использовании метода индукции. Соискательница, говоря о нарративных ресурсах публицистического высказывания, справедливо отмечает активное участие аудитории в диалоге с автором, особенно в электронных средствах массовой информации. «Электронные издания имеют отчетливо выраженную ориентацию на диалог. Любой опубликованный материал становится предметом активного обсуждения читателями, поскольку структура виртуальных изданий предполагает обмен мнениями» (с. 116). Однако автор практически не рассматривает в своем исследовании блогосферу, в которой аудитория активно проявляет себя как соучастник коммуникации. Исходя из сказанного, можно было бы порекомендовать автору исследования уточнить термины «блогер» и «блогосфера». Это уточнение в контексте заявленной темы заметно обогатило бы исследование. Кроме того, утверждение автора относительно того, что новостная информация может называться публицистикой, также требует дополнительного и обоснованного аргументирования. Приведем высказывание соискательницы: «Давний спор – является ли публицистикой новостная информация – бессмыслен: любое сообщение, опубликованное в средствах массовой информации, рассчитанное

на определенное восприятие аудиторией и несущее на себе печать личности автора, – публицистично», поэтому к публицистике можно смело отнести как информационные, так и аналитические произведения» (с. 112). Нам представляется, что нарратив – это далеко не единственное основание для жанровой характеристики медиатекстов. Существует, например, дифференциация жанров, основу которой составляет предмет отображения и функциональная предназначенность текста (Г.В. Лазутина).

К замечаниям также можно отнести публицистический стиль изложения отдельных фрагментов диссертации.

Высказанные выше замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают высокое качество проведенного исследования. Диссертация Н.И. Иовва представляет собой глубокую, завершённую, обладающую высокой научной новизной работу.

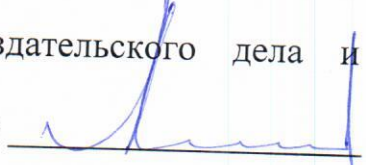
По содержанию диссертация полностью соответствует специальности 10.01.10 – Журналистика. Тема исследования раскрыта глубоко и отражена в автореферате, в 17 статьях и в тезисах выступлений на различных конференциях.

Таким образом, кандидатская диссертация на тему «Нарративные ресурсы публицистического высказывания» является научно-квалификационной работой, в которой содержится комплексное решение научной задачи: определение природы и специфики публицистического высказывания в прессе как особой формы диалога, организующего взаимосвязь автора и аудитории, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Наталья Ивановна Иовва – заслуживает присвоения ученой

степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук (по специальности 10.01.10 – журналистика), доцентом, профессором кафедры журналистики и массовых коммуникаций института издательского дела и журналистики Московского политехнического университета С.С. Распоповой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры «Журналистика и массовые коммуникации» 7 ноября 2019 г., протокол № 3.

Директор Института Издательского дела и журналистики, кандидат исторических наук, доцент  А.А. Столяров.

107023, Москва, ул. Б.Семёновская, д. 38;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет»

тел: +7 (495) 223-05-23

тел: +7 (495) 608-68-10

E-mail: mospolytech@mospolytech.ru

E-mail: idizh@mospolytech.ru

подпись А.А. Столярова заверяю



13.11.2019